

**Анализ  
диагностической (пробной) работы ЕГЭ по русскому языку**

Дата проведения: 20 ноября 2024 года

Количество учащихся в 11 классе: 6

Присутствовали: 5 учащихся, отсутствовала Монгуш Аюжана (по болезни).

Учитель: Кара-Сал Зоя Аркадьевна.

Организатор: Долзат Ляна Сундуевна (библиотекарь-педагог).

Цель: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения учащимися материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 класса по результатам пробного экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса 20 ноября 2024 года проведена пробная диагностическая работа в форме ЕГЭ. При проведении пробного экзамена все участники руководствовались инструкцией по проведению ЕГЭ, соблюдалась процедура проведения.

Экзаменационная работа ЕГЭ состоит из 27 заданий, разбитых на 2 части. Первая часть состоит из 24 вопросов базового уровня (за каждый правильный ответ по 1 баллу) и 2 (8 и 22) повышенного уровня сложности (по 2 балла), требующих кратких ответов в виде буквенного и числового выражения. Вторая часть 1 задание повышенного уровня сложности – сочинение на предложенную проблему. Сочинение оценивается определенным критериям, максимальное количество баллов – 22.

<b>№ зад.</b>	<b>Формулировка задания</b>
1	Средства связи предложений в тексте
2	Лексическое значение слова
3	Информационная обработка текста
4	Орфоэпические нормы
5	Лексические нормы (паронимы)
6	Лексические нормы
7	Морфологические нормы
8	Синтаксические нормы (соответствие)
9	Правописание корней
10	Правописание приставок
11	Правописание суффиксов (кроме Н и НН)
12	Правописание глагольных форм
13	Правописание НЕ с разными частями речи
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов
15	Правописание Н и НН в разл. частях речи
16	Знаки препинания в простом предложении с однородными членами и СПП
17	Знаки препинания при обособленных членах предложения
18	Знаки препинания при вводных словах и обращениях
19	Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
21	Пунктуационный анализ
22	Средства речевой выразительности
23	Смысловая и композиционная целостность текста
24	Функционально-смысловые типы речи
25	Лексическое значение слова
26	Средства связи предложений в тексте.

**Таблица результатов в разрезе баллов**

№	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	п	в	
1	Бегзи Буян																												0	0
2	Биче-оол Менди													+		+			+										3	86
3	Оюн Айдыс	+	+		+		+			+	+	+				+			+	+									10	24 6
4	Саак Тамерлан	+				+				+	+	+				+			+	+									8	20 6
5	Тулуш Анита	+	+			+	+			+	+	+				+			+	+									10	24 6
6	Монгуш Аюжана																													

**Часть 2. Задание с развернутым ответом (повышенный уровень)**

Это задание предполагает написание сочинения на прочитанный опорный текст, проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного сочинения проверяется по критериям модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

**Таблица результатов (сочинение)**

№	ФИ	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	итог
1	Бегзи Буян	1	2	2	1	1	1	0	0	0	2	106
2	Биче-оол Менди	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	146
3	Оюн Айдыс	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	126
4	Саак Тамерлан											06
5	Тулуш Анита	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	156
6	Монгуш Аюжана											

**Итоговая таблица**

№	ФИ	Часть 1	Часть 2	баллы	оценки
1	Бегзи Буян	0	10	10	2
2	Биче-оол Менди	8	14	22	2
3	Оюн Айдыс	24	13	37	3
4	Саак Тамерлан	20	0	20	2
5	Тулуш Анита	24	15	39	3
6	Монгуш Аюжана				

**УО– 33%, КЗ -0%.**

По результатам заданий тестовой части видно, что выпускники недостаточно овладели функциональной стилистикой, нормами ударения (задания №3, 4). Также выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий на соблюдение орфографических норм (№ 9,10, 12).

8 из 9 выпускников справились с заданиями №1, 6, 17, 19, 23.

Показатели по критериям К7 – К12 свидетельствуют о недостаточном уровне овладения орфографической грамотностью, языковыми, речевыми, этическими нормами, все соблюдают фактологическую точность в фоновом материале.

В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились. Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Не все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), правильно прокомментировали проблемы. Не все выпускники показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по репетиционным (тренировочным) тестам.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Учитель Кара-Сал З.А.