

**Анализ
диагностической (пробной) работы ЕГЭ по русскому языку**

Дата проведения: 25 декабря 2024 года

Количество учащихся в 11 классе: 6

Присутствовали: 5 учащихся, отсутствовала Монгуш Аюжана (по болезни).

Учитель: Кара-Сал Зоя Аркадьевна.

Организатор: Долзат Ляна Сундуревна (библиотекарь-педагог).

Цель: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения учащимися материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 класса по результатам пробного экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса 23 декабря 2024 года проведена вторая пробная диагностическая работа в форме ЕГЭ. При проведении пробного экзамена все участники руководствовались инструкцией по проведению ЕГЭ, соблюдалась процедура проведения.

Экзаменационная работа ЕГЭ состоит из 27 заданий, разбитых на 2 части. Первая часть состоит из 24 вопросов базового уровня (за каждый правильный ответ по 1 баллу) и 2 (8 и 22) повышенного уровня сложности (по 2 балла), требующих кратких ответов в виде буквенного и числового выражения. Вторая часть 1 задание повышенного уровня сложности – сочинение на предложенную проблему. Сочинение оценивается определенным критериям, максимальное количество баллов – 22.

№ зад.	Формулировка задания
1	Средства связи предложений в тексте
2	Лексическое значение слова
3	Информационная обработка текста
4	Орфоэпические нормы
5	Лексические нормы (паронимы)
6	Лексические нормы
7	Морфологические нормы
8	Синтаксические нормы (соответствие)
9	Правописание корней
10	Правописание приставок
11	Правописание суффиксов (кроме Н и НН)
12	Правописание глагольных форм
13	Правописание НЕ с разными частями речи
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов
15	Правописание Н и НН в разл. частях речи
16	Знаки препинания в простом предложении с однородными членами и СПП
17	Знаки препинания при обособленных членах предложения
18	Знаки препинания при вводных словах и обращениях
19	Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
21	Пунктуационный анализ
22	Средства речевой выразительности
23	Смысловая и композиционная целостность текста
24	Функционально-смысловые типы речи
25	Лексическое значение слова
26	Средства связи предложений в тексте.

Таблица результатов в разрезе баллов

№	ФИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	п	в	
1	Бегзи Буян											+			+														2	5
2	Биче-оол Менди	+	+			+	+	+	+							+	+	+							+	+	+	+	14	34
3	Оюн Айдыс	+	+		+			+		+	+	+	+		+				+		+	+	+						13	32
4	Саак Тамерлан	+	+		+			+		+	+	+	+	+					+	+	+	+	+	+			+		15	36
5	Тулуш Анита	+	+		+	+	+	+	+	+						+	+	+	+						+	+	+	+	18	40
6	Монгуш Аюжана																													

Часть 2. Задание с развернутым ответом (повышенный уровень)

Это задание предполагает написание сочинения на прочитанный опорный текст, проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного сочинения проверяется по критериям модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Таблица результатов (сочинение)

№	ФИ	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	итог
1	Бегзи Буян	1	2	2	1	2	1	0	0	0	1	10б
2	Биче-оол Менди	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14б
3	Оюн Айдыс	1	2	2	1	1	1	0	0	0	2	10б
4	Саак Тамерлан	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	14б
5	Тулуш Анита	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	18б
6	Монгуш Аюжана											

Итоговая таблица

№	ФИ	Часть 1	Часть 2	баллы	оценки
1	Бегзи Буян	5	10	15	2
2	Биче-оол Менди	34	11	45	3
3	Оюн Айдыс	32	10	42	3
4	Саак Тамерлан	36	14	50	3
5	Тулуш Анита	40	18	58	4
6	Монгуш Аюжана				

УО– 80%, КЗ -20%.

По результатам заданий тестовой части видно, что выпускники недостаточно овладели функциональной стилистикой, нормами ударения (задания №3, 4). Также выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий на соблюдение орфографических норм (№ 9,10, 12).

8 из 9 выпускников справились с заданиями №1, 6, 17, 19, 23.

Показатели по критериям К7 – К12 свидетельствуют о недостаточном уровне овладения орфографической грамотностью, языковыми, речевыми, этическими нормами, все соблюдают фактологическую точность в фоновом материале.

В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились . Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), правильно прокомментировали заданные проблемы. Не все выпускники показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. В работах соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по тренировочным тестам .
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся .
4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.
5. Проводить работу по подготовке к ЕГЭ с применением Интернет сети по онлайн форме, когда ученик получает ответ сразу и имеет возможность отрабатывать тему КИМ.

Сравнительный анализ:

№ пробного экзамена	Дата проведения	«4,5»	«3»	«2»	УО	КЗ
1	20.11.2024	-	2	3	33%	0%
2	23.12.2024	1	3	1	80%	20%

Учитель Кара-Сал З.А.